1983 பிப்ரவரி 11]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நிலச் சொந்தக்காரர்கள் தங்களுடைய தேவைக்கு எவ்வளவு நெல் வேண்டும் என்ற கணக்கினைக் கொடுத்துவிட்டுச் செல்வதற்கு அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். மேலும் வியாபாரிகள் 50 சதவீதம் லெவி கொடுத்துவிட்டு வெளி மாவட்டங்களுக்கு எடுத்துச் சென்றால் அவர்களும் அனுமதிக்கப்படு றார்கள். எனவே லெவி கொடுக்காதவர்களும், நிலச்சொந்தக்காரர்கள் தங்களின் தேவைக்கு எவ்வளவு நெல் என்ற கணக்கினைக் கொடுக்காதவர்களும்தான் தடுத்துநிறுத்தப்படுகிறார்கள்எனவே அந்தக்கணக்கினைச் சொல்லிச் செல்பவர்களுக்கு அனுமதிஅளிக்கப்படுகிறது என்பதைத்தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

தமிழகத்தில் குடும்பக்கட்டுப்பாட்டை அமுல் செய்ததினால் ஏற்பட்ட விளைவுகள்.

*வினா எண். 226—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குடும்பக்கட்டுப்பாட்டை அமுல் செய்ததால் தமிழகத்திற்கு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கை குறைந்துள்ளது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதை போக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மற்றும் (ஆ) விவர அறிக்கை @ அவையின்முன் வைக்கப்பெற்றுள்ளது.

திரு. எம். சின்னசாமி ; தலைவர் அவர்களே மக்கள் தொகையின் அடிப்படையிலே நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை இருப்பதாக அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ளது. ஆனால் எவ்வளவு மக்களுக்கு எவ்வளவு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்படுகின்றார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1950 ஆம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் உருவாக்கப் பெற்று 1952-லே இருந்து தேர்தல் நடத்துகின்ற அடிப்படையில் அப்போது இந்தியாவில் இருந்த மக்கள் தொகையின்படி 500 நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் என்ற கணக்கெடுத்து அவ்வாறு நிர்ணயிக்கப்பட்டது. அந்த வகையிலே தமிழகத்தைப் பொருத்தவரையிலே 41 இடங்கள் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டது. ஆனால் அதன் பிறகு குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டங்களை மேற் கொண்டதற்குப் பிறகு அதாவது 1952-லே இருந்து 1962-க்கு வருகின்ற போது 1961-ஆம் ஆண்டு மக்கள் தொகையின் எண்ணிக்கை கணக்கெடுத்து பார்க்கப்பட்டது.

@ 226—227-ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

[1983 பிப்ரவரி 11

நாம் அதிகமாக குடும்ப நல திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் ஓரளவு வெற்றிப்பெற்றதன் காரணமாக 41 என்று இருந்தது 39 ஆக குறைந்துவிட்டது. ஆகவே தான் நாம் அடிக்கடி வற்புறுத்தி, இன்றைக்கும் வற்புறுத்தி வருகிறோம். ஆகவே குடும்பநலத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஒரு தண்டனைப் போல் இது அமைந்து விடுகிறது. ஆகவே எப்போது 1950லே சட்டத்தை நிறைவேற்றினோமோ 1951-ஆம் ஆண்டு கணக்குதான் என்றென்றும் இருக்கவேண்டுமே தவிர 41 இடம் என்று 1951-ஆம் ஆண்டிலே ஒதுக்கப்பட்டது என்றால் அந்த 41 இடமே தொடர்ந்து இருந்தால் தான் ஒவ்வொரு மாநிலமும் குடும்பநல திட்டத்தை இன்னும் அதிகமாக கூட செய்வார்கள். இல்லாவிட்டால் அது நாளுக்கு நாள் குறைந்து 39லிருந்து 36 ஆக, 35 ஆக, 34 ஆக குறைந்து போகின்ற நிலைமை வரும்போது ஏன் மக்களை குறைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் கூட மக்களுக்கு ஏற்பட்டாலும் ஏற்படக்கூடும். இதை இன்றைக்கு வற்புறுத்தி வருகிறோம். ஆனால் மத்திய அரசு அதற்கு இசைவதாக இல்லை.

திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாடாளுமன்ற தொகுதியின் எண்ணிக்கையை குறைக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் மத்திய திட்டக்குழுவையும் தேசிய அபிவிருத்திக்குழுவையும் எல்லாம் பார்த்தும், மத்திய அரசு நம் கோரிக்கையை நிராகரித்து இருக்கிறது. ஆகவே கிணறு வெட்ட பூதம் கிளம்பின கதையாக இருப்பதால், தீவிரமாக குடும்பநல திட்டத்தை அமுல்படுத்தியதால் 2 நாடாளுமன்ற தொகுதி எண்ணிக்கையை இழந்து இருக்கிறோம். ஆகவே அந்த 41 இடத்தை மீண்டும் கொடுக்கா விட்டால் நாங்கள் குடும்பநல திட்டத்தை அமுல்படுத்தமாட்டோம் என்று மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு எச்சரிக்கை விடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்ற உணர்வின் அடிப்படையில்தான் நாம் எடுத்து சொல்லியிருக்கிறோம். ஆகையால் 1951-ஆம் ஆண்டு மக்கள் எண்ணிக்கை கணக்கை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு, அதே அளவில் பிரிக்கப்பட்ட எண்ணிக்கை அதே அளவில் இருக்குமானால் குடும்பநலத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்ற மாநிலங்களுக்கு ஒரு பரிசு தந்தது போல் இருக்கும். இப்போது ஒரு தண்டனை தந்தது போல் இருக்கிறது. இதை திரும்பத் திரும்ப வற்புறுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே குடும்பநலத் திட்டத்தை விட்டுவிடுவோம் என்று சொல்வதற்கு இல்லை. ஆகவே திரும்பவும் வற்புறுத்தினோம். அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தை மறுபடியும் ஒரு தடவை புனர் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்ற கருத்து கூட நாடு எங்கும் இருந்து வருகிறது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1983 பிப்ரவரி 11]

அப்படிப் பார்க்கிறபோது இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் நீக்கப் பட்டால் தான் மக்களுக்கு ஒரு உற்சாகம், மற்ற நிலமைகள் ஏற்படக்கூடு . குடும்பநலத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறது என்பதற்காக தண்டனை வழங்குவது போன்ற நிலைமை கூடாது. அதற்குப் பரிசு தருகின்ற வகையில்தான் இந்த 41 என்ற எண்ணிக்கை தமிழகத்தில் என்றென்றும் இருக்க வேண்டும் என்ற நிலை நிலைநாட்டப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தை தமிழக அரசு இடைவிடாக் கும் கொண்டிருக்கிறது. வாய்ப்பு ஏற்படும்போது எல்லாம் சொல்லி வருகிறோம். சென்ற ஆண்டு மாண்புமிகு இந்திய தலைமை அமைச்சர் இங்கே வந்து ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப் பரிசீலிக்கும் போது கூட இந்த கருத்தை நாம் மறுபடியும் வற்புறுத்தியிருக் கிறோம். இதை பிறகு யோசிக்கலாம் என்று சொல்லியிருக் கிறார்கள். முடிவு வருமா என்பது ஐயப்பாடாகத்தான் இருக்கிறது.

திரு பாபு ஜனார்த்தனன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு முக்கியமான தமிழ்நாட்டின் பிரச்சனை. சில குறிப்பிட்ட நகரங்களிலே சில சமுதாயத்தினர் சரி பாதி இருக்கின்ற நேரத்திலே அந்த சமுதாயத்தினர் தமது கொள் கையாகக் குடும்பக்கட்டுப்பாடு அறுவை செய்து கொள்வது இல்லை. வேறு ஒரு சமுதாயத்தினர் அந்த குடும்பக் கட்டுபாடு அறுவையை செய்து கொள்வதால் அங்கே குடும்பக் கட்டுப்பாடு அறுவை செய்துகொள்ளும் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுடைய மக்கள் தொகை குறைந்து குடும்பக் கட்டுப்பாடு செய்து கொள்ளாத சமுதாயத்தினருடைய மக்கள் தொகை கூடி மெஜாரிட்டிக்கு வரக்கூடிய நிலமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பலமுறை 197-4லே கூட இதை வற்புறுத்தியிருக்கிறோம், ஆகவே நம்முடைய பேரவை ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றி பழைய நிலமை அதாவது 41 நாடாளுமன்ற இடங்களைத் தரவேண்டும் என்று தீர்மானம் நிறைவேற்ற அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் ; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முன்னால் குறிப்பிட்டபடி அதைத் தொடர்ந்து வற்புறுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். இங்கே உள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் யாருக்கும் இதில் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. அவரவர்கள் எடுத்துச் சொல்லுகின்ற கருத்துக்களை மனதில் கொண்டு ஆவன செய்யப் படுகிறது. தேவைப்படுகிறபோது மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய யோசனையும் பரிசீலிக்கலாம்.

[1983 பிப்ரவரி 11

திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குடும்பக்கட்டுப்பாடு திட்டம் மிகப்பெரிய பிரதானமான திட்டம். நாட்டினுடைய பல குறைகளும் மக்கள் பெருக்கத்தால் வருகிறது. மக்கள் தொகையைக் குறைப்பது என்ற தொடர்ச்சியான குடும்பக்கட்டுப்பாடு திட்டம் இருக்கும்போது ஜனத்தொகை அதிகரிக்கும் என்று எதிர்பார்க்க முடியாது. அப்படி ஜனத்தொகை அடிப்படையில் பார்லிமெண்டு தொகுதிகள் பிரிக்கப்படுகின்றபோது அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் மாற்றம் கொண்டு வரவேண்டும் என்றும் பார்லிமெண்டு தொகுதிக்கு 7 லட்சம், 8 லட்சம் வோட்டர்கள் என்று தொகுதியை பிரித்து இருக்கிறார்கள். அதை மாற்றி 5 லட்சத்திற்கு உட்பட்ட வோட்டர்கள் இருக்கும்படியாக தொகுதியைப் பிரிக்க வேண்டும் என்ற ஆலோசனையையும் நமது அரசு சார்பில் மத்திய அரசுக்குக்கொடுத்து அதை வற்புறுத்துமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9·20)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, டீலிமிட்டேஷன் கமிட்டி மறுபடியும் வருகிறபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகின்ற யோசனையைக் கேட்கலாம். இந்தியாவிலே பாராளுமன்றம் தொடங்குகிறபோதே 500 உறுப்பினர்கள் இருக்கின்ற முறையில் தான் இருந்து இருக்கிறது, இன்றைக்கு 541 பேர்கள் என்ற அளவுக்கு அது விரிவுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதைப்போன்று 7, 8 லட்சம் மக்கள் தொகை கொண்ட தொகுதிகளாக இருப்பதை 5 லட்சம் மக்கள் தொகை கொண்ட தொகுதிகளாக மாற்றினால் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையும் அதிகமாகும். டீலிமிட்டேஷன் கமிட்டி மறுபடியும் வரும். அப்போது நாம் வற்புறுத்துவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

டாக்டர் கே. சமரசம்; தலைவர் அவர்களே, உலகத்தின் தீராத தலைவலியாக உள்ள பல்வேறு பிரச்சினைகளுக்கு மக்கள் தொகைப் பெருக்கம்தான் முக்கியமான காரணமாக இருக்கிறது. அதை நாம் எந்த அளவுக்குக் குறைத்தாலும் அதற்கு பரிசு வழங்குவதற்குப் பதிலாக தண்டனை கொடுக்கப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அதைத் தடுக்கக்கூடிய முறையிலே சர்வ கட்சிகள் கொண்ட கூட்டத்தைக் கூட்டி மத்திய அரசுக்கு கண்டனத்தைத் தெரிவிக்கக்கூடிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய அரசு முன்வருமா? இந்த மன்றத்திலே அதற்காக ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற முன்வருமா? அதற்காக பிரதம அமைச்சர் அல்லது பாராளுமன்றத்தின் முன்பு உண்ணாவிரதம் இருக்கக்கூடிய நிலை வருமானால் அதற்கு அனுமதியளிக்கப்படுமா?

[1983 பிப்ரவரி 11]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: கண்டனத்திற்கு மசியக் கூடிய நிலைமை அங்கே இருக்கிறமாதிரித் தெரியவில்லை. எந்த எந்த வகையிலே முயற்சிகளைச் செய்யமுடியுமோ அந்த அந்த வகையிலே முயற்சிகளைச் செய்கிறோம். அந்த வகையில் தனியார் தீர்மானம வந்திருப்பதைப் போன்று மாநிலங்களுக்கு அதிகமான அளவுக்கு அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படுகிற சூழ்நிலையில் மாநிலங்களின் கைகள் ஓங்கி மாநிலங்களின் கருத்தை மைய அரசு ஏற்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படவேண்டும், சட்டத்திற்குட்பட்ட முறையிலே இப்போது நாம் அதில வெற்றி பெறுவதற்கான எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ளலாம்.

நீதிமன்றங்களில் தமிழ்மொழியை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான திட்டம்.

*வினா எண் 227—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீதிமன்றங்களில் தமிழை ஆட்சி மொழியாக்க அரசு சிறப்புத் திட்டம் ஏதேனும் வைத்துள்ளதா?

(ஆ) இதை உயர்நீதி மன்றத்தில் விரைவாக அமுல் படுத்த அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) 14-1-1970 முதல் உயர்நீதமன்றத்திற்கு உட்பட்ட குற்றவியல், உரிமை வழக்கு நீதிமன்றங்கள், தீர்ப்பாயங்கள் குத்தகை மற்றும் வருவாய்த் துறை நீதிமன்றங்களில் தமிழில் சாட்சியங்களைப் பதிவு செய்யும் திட்டம் அமுல்படுத்தப்பட்டது. 14-11-76 முதல் உயர் நீதிமன்றத்திற்குட்பட்ட குற்றவியல் நீதிமன்றங்களிலும் 1-2-1982 முதல் உரிமை வழக்கு நீதிமன்றங்கள், தீர்ப்பாயங்கள், குத்தகை மற்றும் வருவாய்த்துறை நீதிமன்றங்களிலும் தமிழ் தீர்ப்பு மொழியாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

(ஆ) இது குறித்து கருத்துரு எதுவும் அரசின் பரிசீலனையில் தற்பொழுது இல்லை.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே, உயர்நீதி மன்றத்திலே நீதிமன்ற ஆட்சிமொழியாக தமிழை ஆக்கவேண்டுமென்று நிலைமை இருக்கிறபோது சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திலிருந்து உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு மேல்முறையீடுகளுக்கு வழக்குகள் செல்கிறபோது உயர்நீதி மன்றத்திற்கும் உச்சநீதி மன்றத்திற்கும் தொடர்பு மொழியாக ஆங்கிலம் நீடிக்கவேண்டுமென்றும் அந்த வகையிலே செயல் படுத்தக்கூடிய முறையிலே அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தின் பிரிவுகளைத் திருத்தவேண்டுமென்று மாநில அரசு மைய அரசை வற்புறுத்துமா?